

广西华南烹饪技工学校民办中等职业学校办学奖补项目验收报告

指标	指标内涵	评分等级		评分
经费执行情况负面清单	经费执行存在下情况之一的，暂缓通过：			
	1. 项目预（决）算未纳入学校整体预（决）算，或所提供资料不足以说明问题的；			
	2. 资金未足额到位，或所提供资料不足以说明问题的；			
	3. 预算执行较差、开支不合理，或支出结构与预算偏差较大；			
	4. 所提供资料勾稽关系不清，或不足以说明预算执行、资金使用与管理符合有关要求的；			
	5. 建设期间存在违办学尚未按要求完成整改；			
	6. 发现套取冒领奖补资金、国家助学金等专项经费，以及挪用学生收费用于非办学支出等事件，尚未按要求完成整改的；			
	7. 绩效目标实现较差或未得到第三方审计机构充分认可。			
一、招生情况	A: 项目经费使用周期内完成招生任务数平均超过80%；	A	(6, 10]	10
	B: 项目经费使用周期内完成招生任务数平均超过70%，但不足80%；	B	(3, 6]	
	C: 项目经费使用周期内完成招生任务数平均超过60%，但不足70%；	C	(1, 3]	
	D: 项目经费使用周期内完成招生任务数平均低于60%。	D	(0, 1]	
二、实习规范性情况	A: 项目经费使用周期内学生实习稳定率超过95%，且没有出现投诉或纠纷事件；	A	(6, 10]	6
	B: 项目经费使用周期内学生实习稳定率平均超过85%，但不足95%；有投诉或纠纷事件但能处理完毕，未导致恶化；	B	(3, 6]	
	C: 项目经费使用周期内学生实习稳定率平均超过75%，但不足85%；有投诉或纠纷事件但经多次处理后，能整体完成年度实习工作；	C	(1, 3]	
	D: 项目经费使用周期内学生实习稳定率平均低于75%，有投诉事件且造成不良社会影响。	D	(0, 1]	
三、就业规范性情况	A: 项目经费使用周期内学生对口就业率超过75%；	A	(6, 10]	10
	B: 项目经费使用周期内学生对口就业率超过55%，但不足75%；	B	(3, 6]	
	C: 项目经费使用周期内学生对口就业率超过45%，但不足55%；	C	(1, 3]	
	D: 项目经费使用周期内学生对口就业率不足45%。	D	(0, 1]	



四、专业结构优化情况	A: 专业设置、专业调整适应所处区域地方经济社会发展和产业发展、转型需要; 与时俱进设置有新兴、特色的专业1-3个;	A	(6, 10]	9
	B: 专业设置、专业调整比较适应所处区域地方经济社会发展和产业发展、转型需要;	B	(3, 6]	
	C: 专业设置、专业调整符合当前学校生存、发展需要;	C	(1, 3]	
	D: 很少或没有进行专业结构优化工作。	D	(0, 1]	
五、产教融合程度情况	A: 校企合作比较深入, 深度合作的企业5家以上或能产生明显社会效益, 校企开展有设施设备和课程、专业、师资等软硬件合作;	A	(6, 10]	10
	B: 校企合作比较深入, 深度合作的企业3家以上或能产生正面社会效益, 校企开展有少部分软硬件合作;	B	(3, 6]	
	C: 有校企合作, 深度合作的企业少于3家, 校企仅开展设施设备硬件方面合作;	C	(1, 3]	
	D: 校企合作的企业少, 成效较差。	D	(0, 1]	
六、人才培养质量情况	A: 项目经费使用周期内平均学生在市级以上各类比赛中获奖或表彰10项以上;	A	(6, 10]	
	B: 项目经费使用周期内平均学生在市级以上各类比赛中获奖或表彰5-10项;	B	(3, 6]	
	C: 项目经费使用周期内平均学生在市级以上各类比赛中获奖或表彰3-5项;	C	(1, 3]	
	D: 项目经费使用周期内平均学生在市级以上各类比赛中获奖或表彰5(3)项以下;	D	(0, 1]	1
七、社会服务成效情况	A: 项目经费使用周期内平均开展各类培训活动、社区服务10次以上;	A	(6, 10]	10
	B: 项目经费使用周期内平均开展各类培训活动、社区服务6-10次以上;	B	(3, 6]	
	C: 项目经费使用周期内平均开展各类培训活动、社区服务3-6次以上;	C	(1, 3]	
	D: 项目经费使用周期内平均开展各类培训活动、社区服务3次以下;	D	(0, 1]	
八、示范带动作用情况	A: 是所在区域相关组织(如专业集团、协会组织)牵头学校或相关课程、专业的领军学校, 学校口碑好, 在所处区域中具有较大影响;	A	(6, 10]	8
	B: 积极参与所在区域相关组织, 部分课程、专业建设有一定成效, 学校声誉在所处区域中有一定影响力;	B	(3, 6]	
	C: 有参与所在区域相关组织, 有部分特色课程、专业可以提供所在区域同类学校交流;	C	(1, 3]	
	D: 没有参与所在区域相关组织, 各类管理成效辐射力不高。	D	(0, 1]	
	A: 项目经费使用周期内在校生规模稳定, 或者上升明显;	A	(6, 10]	10

九、办学规模情况	B: 项目经费使用周期内在校生规模比较稳定, 没有影响学校发展;	B	(3, 6]	
	C: 项目经费使用周期内在校生规模有减少, 但基本达到学校发展要求;	C	(1, 3]	
	D: 项目经费使用周期内在校生规模减少明显, 学校发展退步。	D	(0, 1]	
十、办学条件改善情况	A: 改善了学校设施设备或师资建设等软硬件, 对相关专业建设、实训场所改善的促进作用明显;	A	(6, 10]	10
	B: 一定程度上改善了学校设施设备或师资建设等软硬件, 对相关专业建设、实训场所改善有促进作用;	B	(3, 6]	
	C: 主要用于学校硬件建设, 对学校办学条件有一定的改善作用;	C	(1, 3]	
	D: 用于其他方面。	D	(0, 1]	
<p>专家意见: 未发现负面清单事项, 项目评分84分, 评定良好。</p> <p>李由政 李小宗 翟维敏 何逸奎 刘军</p>				

说明:

一、各项目学校委托第三方审计结果必须包含以上验收指标参考要素, 审计结论总体评价必须明确是基本合格以上才可以申请验收或者组织验收。

二、经费执行情况负面清单情况整改不到位的的不进入验收程序。

三、评价结论:

(一) 通过。结合评价分在60分及以上, 且没有“经费执行情况负面清单”所列情形。[“通过”评价段根据分数评出“优秀(90分及以上)、良好(75分及以上但不足90分)、合格”三个等级]。

(二) 暂缓通过。结合评价分在60分以下。

(三) 不通过。初次验收结论为“暂缓通过”且整改无效的确定为不通过, 原则上不再安排同类型资金建设项目, 不再受理新设置专业申报。

四、初次结论为“暂缓通过”结论的项目, 整改结束后不能给予良好及优秀结论。